

Farklı Derinliklerdeki Endokron Kaviteilerin İntraoral Tarayıcının Doğruluğuna Etkisi

Aleyna Durmuş¹, Aslı Sıncı², Ayşe Alanur Sağun³, Evrim Dalkılıç⁴

¹Bezmialem Vakıf Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, İstanbul, Türkiye

²İstadental Ağız Diş Sağlığı Kliniği, Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye

³ Bezmialem Vakıf Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Restoratif Diş Hekimliği Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye

Restoratif Diş Tedavisi Bölümü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Bezmialem Vakıf Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

⁴ Bezmialem Vakıf Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Restoratif Diş Hekimliği Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye

ÖZET

Amaç: Günümüzde intraoral tarayıcıların hekimler tarafından tercih edilmesi gün geçtikçe artmaktadır. Bu çalışmanın amacı farklı derinliklerde oluşturulan endokron restorasyonların iki farklı intraoral tarayıcı ile taranması sonrası ölçülerin hassasiyetlerinin değerlendirilmesidir.

Gereç ve Yöntem: Toplam 2 adet frasco (Köln,Almanya) plastik diş kullanıldı. Plastik dişler üzerine meziodistal yönde 4 mm,bukkolingual yönde 3.8 mm, derinliği ise biri 3 mm, diğeri 6 mm olmak üzere iki adet endokron kavite hazırlandı. Kaviteilerin genişliği dijital kumpas kullanılarak derinliği ise periodontal sond kullanılarak ölçüldü. Sonrasında bu kaviteiler Medit i700 (Seul,Güney Kore) ve Dentsply Sirona Cerec Omnicam (Erlangen,Almanya) cihazlarıyla 15'er kez tarandı.Taramalardan elde edilen görüntüler üzerinde bukkolingual, meziodistal ve derinlik ölçümleri aynı noktalardan olacak şekilde ölçülerek tekrarlandı. Elde edilen veriler,bukkolingual, meziodistal ve derinlik boyutlarında referans model ölçümleriyle karşılaştırılarak istatistiksel olarak değerlendirildi. İstatistiksel analiz için one sample t test (tek örneklem t testi) kullanıldı.

Bulgular: Her iki ağız içi tarayıcısı 3 mm derinlikte, bukkolingual değerlerde referans ölçümlere göre benzer sonuçlar göstermiş iken ($p>0.05$), mesiodistal değerlerde istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdi ($p<0.05$) Derinlik değerlerinde ise sadece Cerec cihazında referans değerine göre farklı sonuçlar görüldü ($p<0,05$) Medit cihazı referans değerine göre benzer değerler verdi ($p=0,136$). 6 mm derinlikte ise her iki ağız içi tarayıcının hem mesiodistal hem bukkolingual ölçümleri referans değerlere göre istatistiksel olarak farklı tespit edildi ($p<0,05$). Derinlik ölçümlerinde ise Cerec referans değerli ile benzer veriler gösterir ($p>0.05$) iken Medit istatistiksel olarak farklı veriler gösterdi ($p<0,05$).

Sonuç: Endokron kaviteilerin farklı intraoral tarayıcılar ile ölçülerinin alınması esnasında mesio-distal, bukkolingual ve derinlik boyutlarında referans ölçümlere göre farklılıklar görülmektedir.

Anahtar Kelimeler:Endokron,İntraoral tarayıcı,Kavite Derinliği,Cerec Omnicam,Medit, Tarama Doğruluğu